COLÓN, AMÉRICA, BARCELONA

Francesc Robusté
Catedrático de Universidad
Universitat Politècnica de Catalunya

Barcelona, 15 de abril de 2021

COLÓN, AMÉRICA, BARCELONA

No pretendo emular al genial Woody Allen con su película *"Vicky, Cristina Barcelona",* pero seguramente con este título he captado la atención o curiosidad sobre Cristóbal Colón, una gran figura de la historia de la humanidad que mantiene el fiel de la balanza en equilibrio entre su relevancia y su grado de enigma histórico.

¿Por qué esta figura universal, iniciador de una estirpe con grandes riquezas, no dispone de cuadros (auténticos, de su época), bustos, estatuas, grabados? ¿Por qué los errores sintácticos que comete escribiendo en castellano no provienen del italiano, su supuesto origen? ¿Por qué Colón firmaba como "Joan"?

De entrada, confieso que no soy historiador, soy ingeniero. Mi interés por la historia es reciente y me acerqué a las *"rutas colombinas"* de Jordi Bilbeny y Pep Mayolas con incredulidad inicial. Pero sí que aplico continuamente el método científico: cuando una explicación o una teoría tiene "huecos", inconsistencias, casuística inverosímil, conviene cuestionarla, modificarla o refutarla por otra que sea consistente con todas las pruebas existentes, mediciones empíricas y "lógica".

Aplicar el método científico a la historia es más difícil que en aspectos científicos o técnicos actuales: ahora podemos repetir los experimentos, en condiciones controladas, podemos medir los efectos, podemos observarlos muchas personas distintas de forma objetiva… Esto no es posible con la historia y con la tecnología que existía en la antigüedad: vías escritas (desde jeroglíficos a papiros, pasando por manuscritos de monjes escritos normalmente en latín, o grabados) que han podido ser copiadas y alteradas según los intereses del poder reinante *("la historia que trasciende es la historia de los vencedores"),* vías orales que pueden ningunearse convirtiéndolas en invenciones o que pueden magnificarse elevándose a la categoría de leyendas…

La "lógica de los historiadores" es muy particular: si no se ha encontrado una "prueba" escrita, no puede formularse esa hipótesis… aunque la hipótesis sea "de cajón"… Recuerdo una tesis doctoral sobre los nombres de dos municipios cercanos (a 6 km de distancia) camino a Barcelona Castelldefels ("castillo de los

fieles”) y Viladecans (villa de “canes”, perros o tómese como cualquier insulto para los infieles) y la tesis desmontaba esta hipótesis de los orígenes religiosos de los nombres *“porque no se había encontrado documentación que lo corroborara”.*

Esta misma “argumentación histórica” escuché hace poco a una historiadora sobre Bárcino, el origen romano de Barcelona: *“no se puede decir que la Bárcino romana tuviera puerto porque no se ha encontrado documentación al respecto ni se ha encontrado indicios del puerto romano”.* Pues seguramente no se ha encontrado “la prueba” (el puerto físico, porque la documentación podría haber sido alterada), pero la hipótesis de que Bárcino romana tenía puerto es bastante plausible… ¿tiene sentido instalarse una urbe en la costa mediterránea, sobre un pequeño montículo a sólo 19m sobre el nivel del mar, el monte Táber, entre los deltas de dos ríos, y no tener puerto? Se instalaban cerca del mar sólo por las vistas? Cuando los puertos, hace milenios, eran la principal puerta comercial y de intercambio e innovación internacional…

Estos “argumentos históricos” a muchos no sólo nos hacen sonreír, sino que nos provocan una duda interior: si se aplica esta lógica y *“método científico”* a toda la historia, ¡vamos arreglados! Que no se haya encontrado un documento o los restos arqueológicos de un puerto de hace dos milenios no demuestra nada….

Es más, los documentos “oficiales” y los libros editados previa censura por la Inquisición o Santo Oficio (fundada en 1478 por los Reyes Católicos y abolida en 1834, durante la regencia de María Cristina de Borbón) tampoco “demuestran” nada, más allá de cuál era la “doctrina oficial”. Las pruebas científicas del carbono-14 (^{14}C) no pueden hacerse a objetos de menos de 500 años de historia y su precisión es de decenas de años ($\pm$40 años).

La crítica a la ausencia de método científico que ha conformado la “historia oficial” tampoco justifica hacer hipótesis absurdas. Pero no todos los detalles tienen igual relevancia. Aquí expondré a mi entender *“las pruebas del 9”* que mantienen viva como plausible la hipótesis que Cristóbal Colón fue en realidad el barcelonés Joan Cristófol Colom i Bertran, que partió de Pals d’Empordà (ni de Palos de Moguer ni de Palos de la Frontera, ambas en Huelva) y que regresó a su casa familiar a la vuelta del primer viaje, a Barcelona (ni a Galicia ni a Huelva dándose una vuelta por Sevilla para proseguir a marchas forzadas hacia Barcelona por vía terrestre abandonando la nave “La Niña” en algún lugar).

Estas hipótesis ya han sido trabajadas desde hace un siglo por el escritor peruano Ulloa (1927) y por la profesora de la Universidad de Georgetown Irizarry (2009) analizando centenares de notes al margen y manuscritos de Colón. Cito a dos extranjeros que pueden presumir de imparcialidad. Pero otros escritores más recientes como el malagueño Miguel Ruiz (2011 y 2020) también están convencidos de la catalanidad de Colón (yo de hecho, conozco a Miquel Ruiz como gestor de los autobuses de Málaga y presidente de la Asociación de Transporte Urbano Colectivo de España, ATUC).

Lo escribo en *"la lengua de Cervantes"* (a lo mejor en otro artículo futuro reflexiono sobre cuál era la lengua real de Cervantes, pero no abramos tantos frentes) porque creo que esta hipótesis está suficientemente contrastada por indicios que escaparon la censura inquisitorial y conviene empezar a difundirla para que como mínimo sea considerada una posibilidad en el resto de España y en Latinoamérica: decía en cantante Raimon que *"quien pierde sus orígenes pierde su identidad".*

Que nadie se rasgue las vestiduras: la verdad es que hoy en día, más de cinco siglos después, el origen de Colón es una mera curiosidad… pero si no es una "obligación", a muchas personas nos gustaría saber qué pasó de verdad. Y por qué la figura de Colón, alguien tan importante como Colón, sigue siendo un misterio...

En algún momento le llamaré por su verdadero apellido familiar, Colom, un palomo: así consta en el escudo de armas familiar además de una banda azul en diagonal de NW a SE sobre fondo dorado y una faja superior roja (Colombia, Venezuela y Ecuador adoptan estos tres colores como bandera: estos tres países constituían la Gran Colombia), aunque sus herederos ignoran que la paloma que aparece en los primeros escudos de armas de su antepasado es un palomo, un *colom* en catalán, y designa a su apellido familiar, Colom, antes de castellanizarse a Colón y antes de las añadiduras que le otorga el rey Fernando el 20 de mayo de 1493 al regreso de su primer viaje (Fig. 1):

> *"El Castillo de color dorado en campo verde, en el cuadro del escudo de vuestras armas en lo alto a la mano derecha; y en el otro cuadro alto a la mano izquierda un León de púrpura en campo blanco rampando de verde, y en el otro cuadro bajo a la mano derecha unas islas doradas en ondas de mar, y en el otro cuadro bajo a la mano izquierda las armas vuestras que*

solíades tener; las cuales armas serán conocidas por vuestras, e de vuestros hijos e descendientes para siempre jamás".

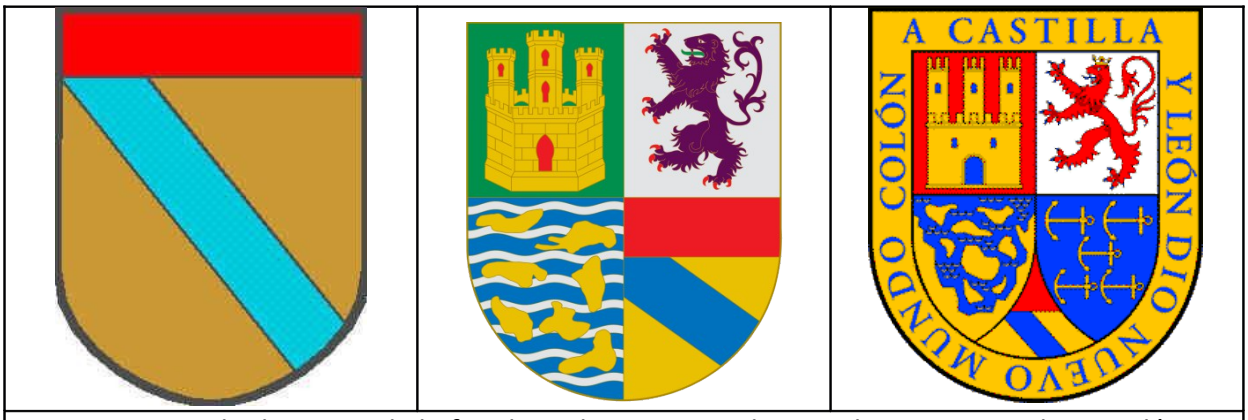

Fig. 1: *Escudo de armas de la familia Colom Bertran de Barcelona, convertido en Colón*

Tanto él como sus descendientes recibían el 10% de lo que traían de América según las Capitulaciones de la Santa Fe (en teoría son del 17 de abril de 1492, previas al inicio del viaje, aunque el original "se ha perdido": ¡mira que es mala suerte! Todos los originales importantes se pierden o "desaparecen"… como el manuscrito original del Quijote; hay muchos indicios para pensar que este acuerdo que ya habla en tiempo pretérito sobre las tierras descubiertas por Colón, data en realidad de 1493, después del regreso de su primer viaje) y eran ricos… ¿a qué viene no saber nada de su origen, de dónde vivía y de dónde era la familia, de no disponer de cuadros familiares? (los pocos que existen sobre Colón son falsos y, como he dicho, se pintaron decenios o siglos más tarde de la muerte de Colón…. como los Evangelios). Tenían grandes riquezas, propiedades, generan una estirpe familiar y ¿no tenemos ni un cuadro original del fundador de la dinastía? ¡Qué familia más rara!

Existe una hipótesis de que Colón era un judío converso, aunque nunca se han encontrado pruebas. Aquí recuerdo los comentarios sobre "la ausencia de pruebas" en documentos históricos: no "demuestran" nada, tanto la ausencia (podrían existir y no haberse encontrado aún) como la existencia (podrían haberse alterado).

Recordemos que en 1492 suceden tres acontecimientos relevantes en España: la Conquista de Granada (2 de enero, y con ella, el final de la Reconquista que empezó en el 722), la Expulsión de los Judíos (31 de marzo, Edicto de Granada) y el Descubrimiento de América (12 de octubre). Mientras el tercer suceso es

casual, los dos primeros están relacionados y responden a una estrategia de geopolítica religiosa tejida desde el Vaticano: mantener Europa cristiana y devolver la frontera europea a la geográfica en la Península Ibérica.

Efectivamente, la convivencia de las tres culturas basadas en las religiones monoteístas (cristianismo, islamismo y judaísmo) que cohabitaban en la Península Ibérica durante siglos había encontrado sus equilibrios en la época medieval. Ciudades históricas como Toledo, Mérida, Girona, Barcelona, Sevilla, Murcia, Valencia, Tarragona, etc.: todas ellas tenían barrios cristianos con sus iglesias, judíos con sus sinagogas y árabes con sus mezquitas.

Los únicos territorios que se "salvaron" de la invasión (en su mayoría incruenta) musulmana fueron la cornisa cantábrica, de Euskadi a Asturias. Desde el Vaticano en Roma y desde hacía siglos se fomentaba la "recuperación" de la Europa cristiana empujando al sur desde los reinos de Asturias y más tarde León y Castilla, y desde el imperio Carolingio que posteriormente dio lugar a Cataluña, Aragón y, en el siglo XIII, al Reino de Valencia conquistado por Jaume I El Conquistador.

La Reconquista tenía la consigna implícita de *"eliminar a los musulmanes y expulsar a los judíos".* Además, la expulsión de los judíos como carambola
permitía dejar de devolver sus préstamos que habían financiado la Reconquista y/o apropiarse de sus propiedades.

Ante la disyuntiva entre "expulsión" o "conversión", muchos judíos optaban por convertirse de religión, adoptando el cristianismo…. Pero siendo vigilados de corto por la Santa Inquisición, querían demostrar de forma exagerada su nueva religiosidad. De aquí viene *"la fe del converso"* o *"no hay más radical que el converso".*

Si Colón y su familia eran judíos conversos (aunque no se haya encontrado ninguna referencia aún), las Capitulaciones de la Santa Fe podrían tener "anexos" subliminales del tipo *"si quieres seguir aquí tendrás que renunciar a tu historia: disfruta de tus riquezas sin molestar".*

Pero, aunque no fuera judío converso, la hipótesis de ser un personaje barcelonés de alta alcurnia y de que el Descubrimiento de América fuera inicialmente una empresa comercial catalana (nada que ver con la Reina Isabel ni con Castilla), generaba demasiado riesgo de cara a un futuro "cambio de mano" en las riendas. En cualquiera de las dos hipótesis (que no son

excluyentes), convenía que Colón renunciara a su historia, que ésta fuera “borrada”, tergiversada, cambiada, censurada y en ocasiones usurpada.

En ese momento y puestos a “ocultar” el origen de Colón y su empresa, no importaba vincularlo a Génova: un extranjero “natural de la Ribera de Génova” (aunque vivió unos años en Génova y en otros muchos lugares, la morada familiar permanente de los Colom estaba en el barrio barcelonés de la Ribera, a cien metros de la basílica de Santa María del Mar) que escribía castellano con errores estructurales (“catalanadas”) que algunos historiadores poco doctos en idiomas asocian a “italianadas” (cuando Colón escribía italiano bastante mal).

Imaginemos que estamos en las postrimerías del siglo XV, los diversos reinos que cohabitan en la Península Ibérica están finalizando su “Reconquista” por motivos religiosos que no culturales: recordemos que se están eliminando a grandes arquitectos, grandes médicos y grandes matemáticos. De los árabes utilizamos su numeración en base diez, el concepto del cero y de los números negativos y los algoritmos o sistemática para resolver un problema complejo reciben su nombre en honor a "al-Khwārizmī", sobrenombre del matemático Mohamed ben Musa.

Las coronas de Aragón, Baleares, Cataluña, y Valencia se confederaron e iniciaron una expansión en el mediterráneo a partir del siglo XI que culminó en el siglo XIII bajo el rey Jaume el Conquistador. Esta expansión mediterránea forjó gran conocimiento sobre navegación, geografía y cosmología. Los barcos se guían por la estrella polar y con la ayuda de sextantes. No hay radares, GPS ni comunicaciones a distancia.

Evito dar nombres a esta confederación para no abrir otro “frente”, que se resuelve con la “regla del 9” siguiente: si los promotores o líderes de la llamada Corona de Aragón hubieran sido los aragoneses, ¿cómo se explica que en todas partes incluidas la Franja de Aragón se hable el catalán? (con dialectos como el valenciano o el balear, o evoluciones del occitano como el aranés). Y ¿cómo se explica la hegemonía marítima en el Mediterráneo (y en América) desde una región que no tiene mar?

Independientemente del nombre adoptado para esta confederación, el poder de decisión estaba en el Casal de Barcelona desde la época medieval. Esto no quita mérito ni historia ni protagonismo a la colaboración de la Corona de Aragón (en este caso, ceñida territorialmente a lo que hoy es la Comunidad

Autónoma o región) en todos los grandes acontecimientos históricos que lideró el Casal de Barcelona.

Otra cosa es, como hace *HoyAragon.es,* usurpar el emblema del Casal de Barcelona (linaje de los Condes de Barcelona), las cuatro fajas rojas sobre fondo dorado de las que ya se tiene constancia en un sello de 1050 de Ramon Berenguer IV. Provienen de la leyenda de Guifré el Pilós en el siglo IX tras derrotar a los Normandos le pide al rey un emblema para el nuevo país y el rey se moja los 4 dedos de una mano en una herida y con los dedos manchados de sangre dibuja las cuatro barras sobre una base amarilla.

En el árbol genealógico y de las dos familias (Fig. 2 central) y la descripción de los escudos de armas de la Fig. 2 (derecha) están claros los emblemas: Petronila de Aragón aportaba la cruz con 4 cabezas de reyes moros cortadas (¡qué elegancia y sutileza para un emblema real!) y Ramón Berenguer IV aporta las cuatro barras catalanas rojas sobre fondo dorado.

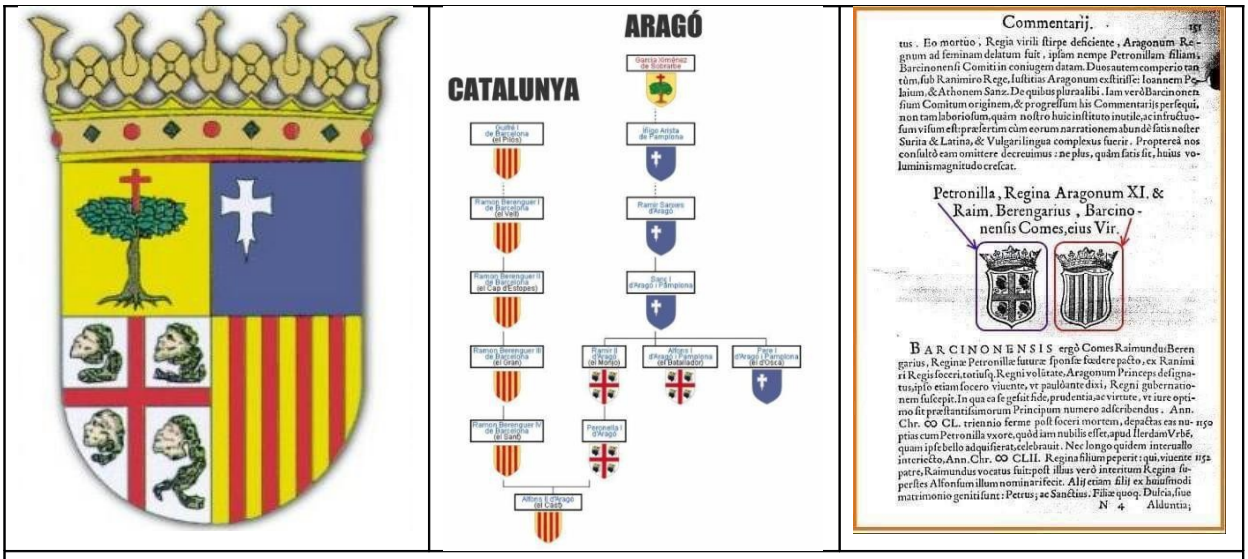

Fig. 2: *Escudo actual de Aragón y árbol genealógico con los escudos familiares*

Pero no hace falta ser ni historiador ni entrar en el debate: salta a la vista que el pueril "diseño" de la simbología utilizada por Aragón (cabezas de moros cortadas, un árbol con sus raíces, una cruz...) no puede compartir el modernismo del diseño de las cuatro barras que constituyen la “senyera” y que Aragón incorpora a su Corona por simpatía (recordemos que Petronila se casa en Lleida el 1150 y viene a vivir a Barcelona como consorte; ver Fig. 2). Tanto la nitidez y belleza del diseño como la leyenda de la “senyera” fueron la base de la bandera española rojigualda el 1785.

Varios historiadores de los siglos XVI y XVII expresan, con la sutileza y fintas que exige la Inquisición, el malestar de la población de esta confederación catalana-balear-valenciana-aragonesa expresada hacia el Rey Fernando (recordemos que Fernando e Isabel eran primos, de la misma familia Trastámara, otra "jugada maestra" de geopolítica en el Compromiso de Caspe) por haber "regalado" a Castilla la mitad del mérito de la conquista de Granada (y de gran parte de la Reconquista: no quiero abrir otro frente ni irme por otra rama hablando del Cantar del Mío Cid y de la figura de Rodrigo Díaz de Vivar, el Cid Campeador) y la mitad del mérito del Descubrimiento (catalán) de América. Ver detalles en Colom, Colon, Colón, Columbus, Colombo, Kolumbus (2009).

Las carabelas se construyeron y salieron de Pals d'Empordà como demuestran grabados de la época a pesar de haber pretendido cambiar Pals por Palos de Moguer o Palos de la Frontera (los historiadores censores se equivocan y los confunden)... pero estas poblaciones onubenses no tienen las murallas, las torres ni la iglesias románicas de Pals que aparecen en los grabados... Las carabelas llevan como estandarte la cruz de la Catedral de Barcelona (del siglo IV), precursora de la cruz de Malta de los cruzados del siglo XI/XII (la mayoría catalanes) y de la cruz de Sant Jordi del Ayuntamiento de BCN (esto es de hace 4 días, 3/4 siglos).

Tres naves de tipo carabela se construyen y zarpan del puerto medieval de Pals d'Empordá. Hace medio milenio, la costa catalana en ese entorno era bastante distinta a la actual (también lo era la costa de Barcelona: el río Besós tenía un gran delta e inundaba muchos barrios barceloneses actuales): un brazo del mar mediterráneo entraba unos 4 kilómetros hasta la base del Pals medieval; allí se han encontrado restos del puerto medieval que están siendo excavados por el equipo de Joaquim Ullán (Cercle Català d'Història): de hecho, Radio Liberty ha preservado los restos arqueológicos…

Las naves zarpan, con el acuerdo previo de las Capitulaciones de la Santa Fe o sin él (ya hemos citado que el manuscrito original "se ha perdido" y el uso de algunos tiempos en pretérito indican que ese "acuerdo" se firmó con posterioridad al regreso del Primer Viaje en 1493; yo tengo claro que fue un "acuerdo" impuesto a posteriori, pero este detalle no es relevante). Las naves podrían haber repostado en alguno de los Palos onubenses, pero esta parada técnica tampoco sería muy relevante. Luego repostan en Canarias y de allí ponen rumbo a lo desconocido…

Descubren tierra americana (isla Guanahaní, hoy San Salvador o Watling Island en el archipiélago de las Bahamas), el 12 de octubre de 1492, *"descubrimiento de las Indias por medio de un Marinero Catalán",* según los Anales de Cataluña… *"por ser la Nación Catalana la primera que plantó en aquel Nuevo Mundo el Gloriosísimo Estandarte de la Fe, y la que partió de Barcelona con Colon, para aquella conquista".*

Es difícil compaginar que Rodrigo de Triana, el vigía que avista tierra, sea ese "marinero catalán" que descubrió las Indias…. Dicen que Rodrigo era de Triana (como su nombre indica) o de Lepe… pero si era "marinero catalán" ni se llamaría Rodrigo ni sería de Triana… Y si convenimos que Rodrigo de Triana se llamaba Rodrigo y era de Triana (o de Lepe, no importa, de algún lugar no catalán), entonces se refieren a que el "Marinero Catalán" era Colón, el almirante… ¿en qué quedamos? ¿No era genovés? ¿Era catalán? ¿Un desliz?

Colón regresa de su primer viaje, nadie sabe cuándo iba a ser, ni Colón mismo, ni incluso si iba a regresar. No hay tecnología. No hay citas. No hay instrucciones. El único objetivo es llegar vivo, él y su tripulación y las mercancías que trae como muestra para los que han financiado la expedición. ¿Dónde irá? ¿A qué puerto se dirigirá? ¿Tiene sentido que se dirija a algún puerto que no fuera su casa? ¿Tiene sentido que de vueltas y que descanse un par de semanitas? ¿No es lo más lógico que vuelva directo a su casa y por mar?

Si se argumenta que se dirige a Barcelona porque los Reyes Católicos estaban en la ciudad, ¿cómo sabía de esa "casualidad"? Si se argumenta que los Reyes Católicos vivían de forma natural y continuada (por periodos largos) en Barcelona, habrá que explicar mejor la relación de Isabel y el empeño de sus joyas en el Descubrimiento de América. La lógica más natural teniendo en cuenta que nadie nos espera y que cualquier audiencia real tardará semanas o meses, es poner rumbo a casa: a Barcelona.

La historiografía oficial, en su intento fútil de desvincular cualquier relación del Descubrimiento de América y de Colón con Barcelona y Cataluña, describe vicisitudes y periplos dignos de "genios del humor": que si Colón llega con la Niña a uno de los Palos onubenses, se da un garbeo por Sevilla, come tortilla de camarones (esto es cosecha propia, pero hace igual de gracia que la "historia oficial"), descansa un par de semanas en la Rábida…. Que si Pinzón que era un m…arinero y quien había sido mano derecha de Colón aquí compite con él, no le espera en las Azores y llega a Bayona (Galicia: parece que erró un

poco en el rumbo), luego llega antes que Colón a Palos (no sabemos cuál de ellos, los

censores se confunden) con la Pinta pero el muy ídem se muere de repente de una enfermedad desconocida…. Todo muy raro, enrevesado e incongruente.

Y ahora viene la traca final: después del merecido descanso de un par de semanitas en la Rábida, cargado de oro, 6 “indios” y todo su séquito abandonado, Colón se dirige a Barcelona… pero lo hace por tierra!. Eso sí, a paso ligero…. El lobo de mar forjado en luchas contra los elementos en los siete mares, el almirante que ha descubierto el Nuevo Mundo, que ha navegado contra vientos y mareas, parece que ahora le marea embarcar de nuevo y abandona su nave en un puerto que no es su destino final (esto suena al nefasto capitán del Costa Concordia)…

No sólo es absurdo desde el punto logístico (y en esto sí que soy experto) sino que se presenta en Barcelona en pocos días (un viaje que debería tomar semanas), y no existe ningún rastro histórico documentado de tal heterodoxo, exótico y llamativo séquito (grupo de indígenas, nunca antes vistos por los lugareños, y especies tan exóticas como los papagayos)… En fin… ¿no es más fácil reconocer que Colón fue directamente a Barcelona porque vivía allí? ¡Si no pasa nada! Y casualmente los Reyes Católicos también estaban allí en abril de 1493, pero eso es lo de menos: ya se hubieran desplazado por la cuenta que les traía…

En Barcelona se concede la audiencia real por parte de los Reyes Católicos en abril de 1493, pero no se sabe el lugar exacto en el que fue recibido (las Cortes Catalanas se celebran en la iglesia de Santa Ana de Barcelona). Tampoco se sabe el día exacto de la llegada del almirante Colón a Barcelona (al menos aquí sí que debería constar algo en algún documento oficial).

Cualquier lógica elemental aboga a rechazar la *historia oficial* de la logística del regreso del Primer Viaje de Colón como inverosímil, inventada, falsa y pueril… y sorprende que los “historiadores oficiales” confiesen connivencia con esta absurdidad al no haberla cuestionado jamás. Mi humilde opinión es que Colón regresa a su casa, Barcelona, nadie le espera porque nadie sabe cuándo regresará, atraca, da alojamiento a su séquito y pone a buen recaudo los tesoros, envía un mensajero al Rey y seguramente a otros nobles que han financiado su viaje y se va a su casa a descansar.

La casa familiar de los Colom estaba en la calle Mirallers, esquina con Rosic (Fig. 3a y 3b), en el barrio de la Ribera (hoy también llamado del Born, el anterior mercado de Barcelona, aunque esta referencia es de menos de tres siglos), a

escasos 100m de la basílica Santa María del Mar que ha popularizado Ildefonso Falcones con su exitoso libro “la catedral del mar”.

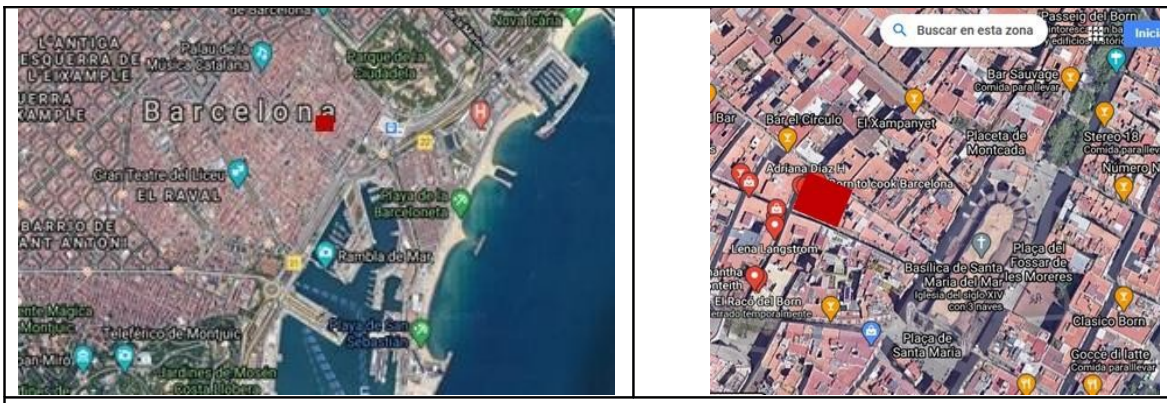

Fig. 3a: *Ubicación de la casa de Colom en la calle Mirallers de Barcelona*

Fig. 3b: *Fachada actual de la casa de Colom en la calle Mirallers de Barcelona*

El cronista póstumo Francisco López de Gomara describe el encuentro de Colón con los Reyes Católicos en el siglo XVI (y recuerdo en la precisión y verosimilitud el símil con los Evangelios y espero que nadie se ofenda: una crónica periodística debe ser descriptiva y coetánea al suceso… las “crónicas” póstumas escritas decenios después del suceso son idealizaciones o recuerdos):

> *«Presentó a los reyes el oro y las cosas que traía del otro mundo; y ellos y cuantos estaban delante se maravillaron mucho en ver que todo aquello, excepto el oro, era nuevo como la tierra donde nacía.*

Loaron los papagayos, por ser de muy hermosos colores: unos muy verdes,

otros muy colorados, otros amarillos, con treinta pintas de diverso color; y pocos de ellos parecían a los que de otras partes se traen. Las hutias o conejos eran pequeñitos, orejas y cola de ratón, y el color gris. Probaron el ají, especia de los indios, que les quemó la lengua, y las batatas, que son raíces dulces, y los gallipavos, que son mejores que pavos y gallinas. Maravilláronse que no hubiese trigo allá, sino que todos comiesen pan de aquel maíz. Lo que más miraron fue los hombres, que traían cercillos de oro en las orejas y en las narices, que ni fuesen blancos, ni negros, ni loros, sino como triciados o membrillos cochos. Los seis indios se bautizaron, que los otros no llegaron a la corte; y el rey, la reina y el príncipe don Juan, su hijo, fueron los padrinos, por autorizar con sus personas el santo bautismo de Cristo en aquellos primeros cristianos de las Indias y Nuevo Mundo».

En la Plaza de España de Sevilla, se exponen cerámicas de algo muy significativo de cada capital de provincia española... ¿Cuál es el elemento singular de Barcelona? Colón!!! La audiencia real de los Reyes Católicos a Colón en Barcelona (Fig. 4). Parece que fue algo más que un "encuentro casual" en una "corte itinerante" y un Colón que *"buscó dónde estaban los Reyes en el momento que regresó a Palos con la Niña"…*

Desde aquí, el reconocimiento de la nobleza a Sevilla (aunque la cerámica incluye un montón de indios, sólo llegaron seis y aunque Colón se le dibuja reverenciando a la Reina Isabel de Castilla, ni Isabel ni Castilla tuvieron ninguna relación con este descubrimiento). Si este encuentro no fuera tan vinculado a Barcelona y hubiera sido un encuentro casual, ¿merecería la pena figurar como el aspecto histórico más emblemático representativo de Barcelona?

Para justificar la "coincidencia" que los Reyes Católicos se encontraban "casualmente" en Barcelona, la historia oficial defiende que *"la corte de los Reyes Católicos, era una corte ambulante, sin una sede fija",* aunque alguno *off- the-record* confiesa *"realmente no sabemos cómo diablos podían organizar esta itinerancia hace más de 500 años".* Todo parece, de nuevo, un montaje surrealista para desvincular a Colón de sus orígenes y para desvincular a Barcelona del epicentro de la epopeya americana. Y la verdad es que me pregunto si era tan importante esta desvinculación, este pretendido "crimen perfecto" (que como todo crimen, nunca lo es): la de trabajo que les llevó falseando nombres, itinerarios, fechas… ¿no era más fácil reconocer que Colón era un noble barcelonés? Igual que la versión oficial de su origen genovés: una curiosidad más…

Es posible que la audiencia de los Reyes Católicos a Colón se concediera, bajo cierto secretismo y altas medidas de seguridad, en el monasterio de Sant Jeroni de la Murtra (Badalona, ciudad justo contigua al norte de Barcelona) en abril de 1493, donde se hospedaban para sanar las heridas que sufrió el rey Fernando en un atentado fallido en la plaza del Rey de Barcelona. Los motivos de seguridad son obvios después del intento de magnicidio, y el secretismo se justifica porque *"los portugueses estaban al acecho".*

Este mismo motivo sumado a la pugna entre "proyecto comercial privado" y "asunto de Estado" y la ya operante Santa Inquisición, seguramente determinaron que la construcción de las carabelas y la salida se hiciera desde Pals y no desde Barcelona. También se cuestiona la fecha del bautizo de los "indios" que podría ser posterior a abril, ya que la presencia física del Rey Fernando supondría una recuperación física de sus heridas. La verdad es que tanto el lugar exacto como la fecha de la audiencia real a Colón, son detalles poco fundamentales…

Efectivamente, Colón bautizó a los primeros seis "indios" abducidos de América en la catedral de Barcelona, en presencia del Rey Fernando y de su hijo el Príncipe Juan (que murió a los pocos años de tuberculosis). En la capilla del

Baptisterio (nada más entrar a la catedral, a la izquierda de todo) hay una placa en latín (Fig. 5) que a continuación reproducimos su texto y traducción aproximada (tengo el Latín oxidado).

La placa o lápida es reciente así como la pila bautismal: no son las originales… Me dicen que la pila de mármol se cambió cuando el Papa Juan Pablo II visitó Barcelona en 1982 y la placa es posible que se rehiciera para la misma efeméride. Ni la Santa Inquisición ni los casi cuarenta años de franquismo lograron eliminar esta placa conmemorativa de la Catedral de Barcelona (y si la eliminaron, la catedral la reprodujo cuando fue propicia la libertad de expresión, que en este caso se reducía a narrar un hecho histórico). ¿Tiene sentido que la catedral de Barcelona exhiba una placa diciendo falsedades?.

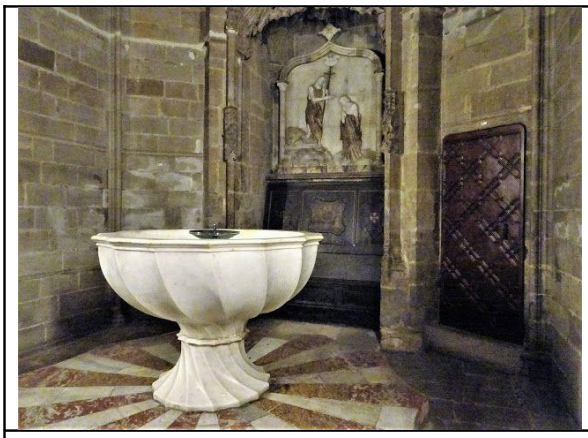

Fig. 5: *Placa conmemorativa del bautizo de los 6 primeros "indios" abducidos por Colón en la Catedral de Barcelona (en presencia del Rey Fernando)*

El texto en latín dice:

> «MENSE APRILI A. D. MCDXCIII IN HUIUS ALMAE CATHEDRALIS CHORO CATHOLICO REGE FERDINANDO FILIOQUE IOANNE PRINCIPE EOSDEM E FONTE LEVANTIBUS SEX PRIMI INDIANI EX AMERICA A CHRISTOPHORO COLUMBO ABDUCTI SACRO BAPTISMA TE RENATI SUNT. QUI DEHINC IN PATRIAM REVERSI MISSIONARIORUM INSTAR EXTITERUNT ITA BARCINONENSIS CIVITAS PRIMUM CHRISTIANORUM SEMEN NOVIS INTULIT MUNDI PLAGIS QUIBUS MATER HISPANIA ET LINGUAM ET LEGES SUAS ERAT DATURA»

Que traducido diría, más o menos:

«El mes de abril del año del Señor 1493, en el corazón de esta Catedral vivificante, después de que el rey Fernando el Católico y su hijo el príncipe Juan alzaran personalmente de la pila bautismal, renacieron a la vida gracias a su bautizo sagrado los seis primeros indios traídos de América por Cristóbal Colón. Estos, devueltos a continuación a su patria, sobresalieron como misioneros. Así, la ciudad de Barcelona llevó la primera semilla de los cristianos en las nuevas regiones del mundo, en las que la madre España debía dar su lengua y sus leyes».

Se distinguen claramente dos frases: la primera es descriptiva (el bautizo de los seis "indios" traídos por Colón) y la segunda moralizante (regresar como misioneros a sus "patrias", ¿qué "patrias"?, la madre España dando su lengua y sus leyes) y premonitoria (y seguramente redactada decenios más tarde).

Efectivamente, en el año 1550 y en Valladolid (Corona Castellana) el Rey Carlos I (nieto y heredero de los Reyes Católicos) firmaba un decreto que imponía la lengua castellana a los nativos americanos. Las fuentes discrepan sobre la fecha exacta del año, pero no es relevante: en cualquier caso, se decía:

"Como una de las principales cosas que Nos deseamos para el bien de esa tierra es la salvación e instrucción y conversión a nuestra santa fe católica de los naturales de ella y que también tomen nuestra policía y buenas costumbres; y así tratando de los medios que para este fin se podrían tener, ha parecido que uno de ellos y el más principal sería dar orden como a esas gentes se les enseñase nuestra lengua castellana, porque sabida ésta, con más facilidad podrían ser doctrinados en las cosas del Santo Evangelio y conseguir todo lo demás que les conviene".

Al poco más de medio siglo del Descubrimiento de América, se empieza a girar la tortilla… lo que fue originalmente una empresa comercial catalana, se convierte en asunto de Estado, donde la Iglesia y el ejército adquieren el papel preponderante por motivos obvios… Parece que lo que era tan secreto en el primer viaje, pierde su secretismo en el segundo viaje de Colón: no hay problemas en admitir que parte de Barcelona y que la presencia catalana fue importante, en las figuras del jefe militar de la expedición, Pedro de Margarit

(ampurdanés), Ramón Pané (que se convertiría en el primer etnógrafo de América) y Bernat Boïl (delegado papal).

La estatua de Colón en Barcelona data del 1888 y contiene huecograbados reveladores del origen catalán del Descubrimiento de América: las montañas de Montserrat, la virgen de la Mercè (patrona de Barcelona junto con Santa Eulalia), el trato siempre es con el Rey Fernando (existe una estatua de la Reina Isabel fuera de los huecograbados que reproducen dibujos de la época, por aquello de justificar la historia de "empeñar sus joyas" para construir las tres carabelas, lo que permitía decantar la balanza de forma natural hacia Castilla y disimular una usurpación histórica, cultural y económica); ver la Fig. 6.

Fijémonos es un detalle significativo de la estatua de Colón: las carabelas se soportan por las cuatro barras catalanas (el emblema real de los Condes de Barcelona) y por la cruz de Sant Jordi (emblema de la ciudad de Barcelona, derivado a partir de la cruz de la catedral de Barcelona, que data del siglo IV). ¿Alguien cree que la Inquisición y el Franquismo hubieran permitido esa alegoría si no fuera cierta? El Descubrimiento de América fue un proyecto barcelonés y catalán.

Fig. 6: *Estatua de Colón de 1888 con las carabelas soportadas por las insignias de Cataluña (las 4 barras rojas sobre fondo dorado) y Barcelona (la cruz de Sant Jordi)*

La empresa comercial fue catalana y así lo demuestran los mapas extranjeros (no censurados) y los grabados no censurados (o con errores de censura) por la Inquisición: los barcos y las posesiones al nuevo continente llevaban las barras catalanas y la cruz de la catedral de Barcelona. Como muestra, el único mapamundi elaborado por un extranjero (el portugués Domingos Teixeira, el

1573), editado en un país extranjero (Holanda) y conservado y exhibido en un país extranjero (Francia, *Bibliothèque National de France* en París).

Han sido necesarias la conjunción de “ser extranjero” al cubo para salvarse del fuego purificador de la hoguera inquisitorial. Siendo como han sido los cartógrafos catalanes excelentes (por ejemplo, el mapamundi de los hermanos mallorquines Cresques o Atlas Catalán del 1375, o los primeros mapas de Quebec de Gédéon de Catalogne), no encontramos otros mapas originales no alterados por esta censura y pretendida usurpación de la historia.

No hay crimen perfecto.. . .Este magnífico descubrimiento del mapamundi de Domingos Teixeira me recuerda a la faraona Hatshepsut en Egipto (1490-1468 a.C.) que reinó durante 22 años (y se representó como un hombre y tocándose de barba postiza), pero que a su muerte Tutmosis III la borró sistemáticamente de los anales y edificios egipcios siendo víctima de una *damnatio memoriae.*
Pero pese al empeño de Tutmosis III hoy en día sabemos de su existencia, de sus obras y de su legado (con menos precisión que otros faraones, evidentemente).

Repito que sorprende que el Museo del Prado o el Real Archivo de Indias no contenga ningún cuadro de Colom (lo que se muestran allí son falsos, pintados decenios después de su muerte) ni de los primeros descubridores y mandatarios...

Y de los que sí que hay cuadros, como el virrey de México Hernán Cortés ("un humilde pastor extremeño" oficialmente, que sin saber leer ni escribir ni nadar capitaneó un viaje marítimo de varios meses y llegó a ser el Virrey de México... increíble: toda una muestra de ascensor social), resulta que tienen las 4 barras catalanas tanto su escudo como el mausoleo de su mujer en Sevilla (Fig. 8). La descripción de la historia oficial es impasible e impiadosa: el escudón central de Hernán Cortés incluye las insignias de un ilustre linaje extremeño, los Monroy-Rodríguez de las Varillas: cuatro barras rojas sobre oro (¡qué casualidad!).

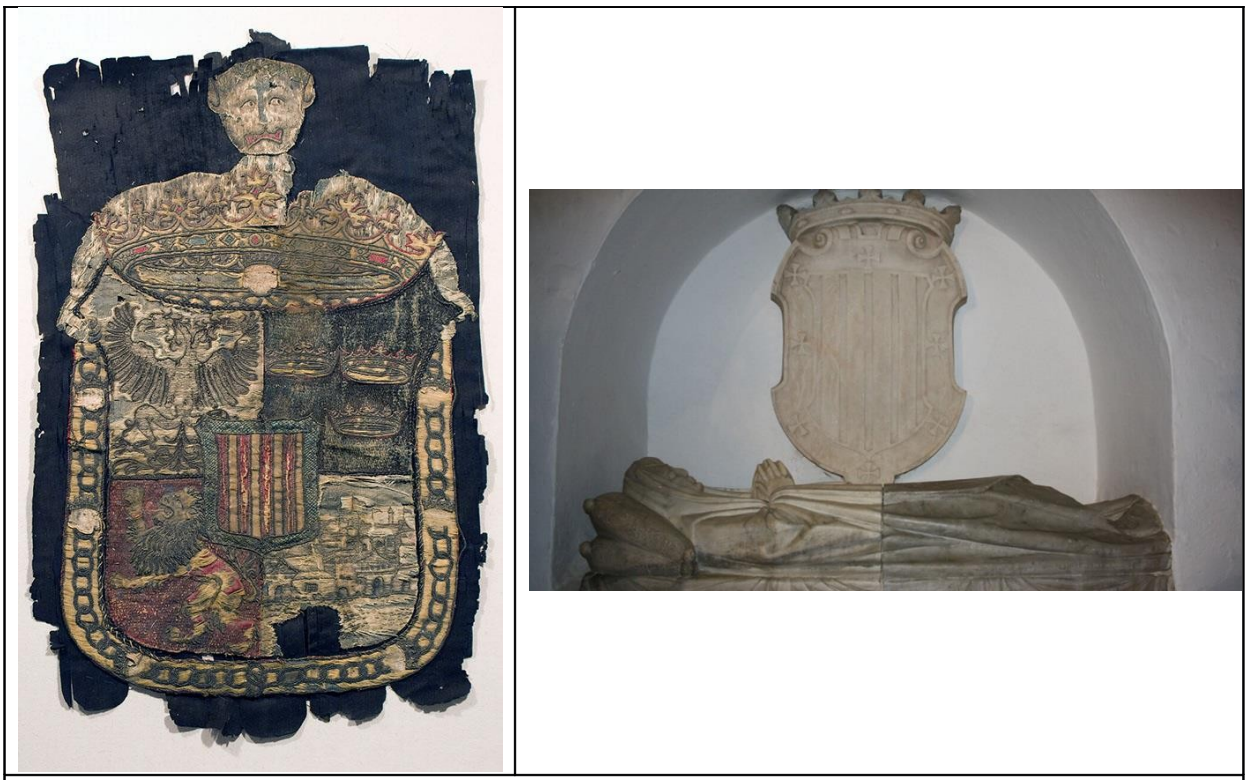

Fig. 8: *Escudo de armas de Hernán Cortés y mausoleo de su mujer en Sevilla.*

El talante democrático inicial imprimido por la expedición catalana permitió casarse con los nativos... Esto es muy importante para evitar "clases" y racismo... los colonos ingleses del *Mayflower* no lo permitieron legalmente en los actuales EEUU: un esclavo o un negro o un “indio” nativo norteamericano difícilmente se podía integrar en su sociedad en condiciones de igualdad... a los

negros los utilizaban de esclavos y a los “indios” (Native American) los aniquilaron o los encerraron en reservas... no hay mestizos con derechos hasta hace pocas décadas (sólo en 1967 se aprobó el matrimonio interracial en EEUU).

Llegados a este punto, conviene ensalzar la actitud receptiva y positiva de algunas personas académicas americanas como el Prof. Benjamin Colucci, gran amigo, que ante los cambios en su emblema o escudo de San Juan de Puerto Rico, contemplan la hipótesis de un origen catalán, tanto de Colón, como de los primeros moradores de la ciudad con expresiones como *“aprendiendo historia y cultura… ¡que se rectifique la historia del descubrimiento de Puerto Rico! Sigo aprendiendo de nuestra historia y antepasados…”*. La Fig. 9 está tomada de Martí (2011) y muestra el escudo otorgado en el 1511 a San Juan de Puerto Rico por Fernando II, y el escudo actual modificado en 1976 que elimina las banderas de Cataluña y Sicilia.

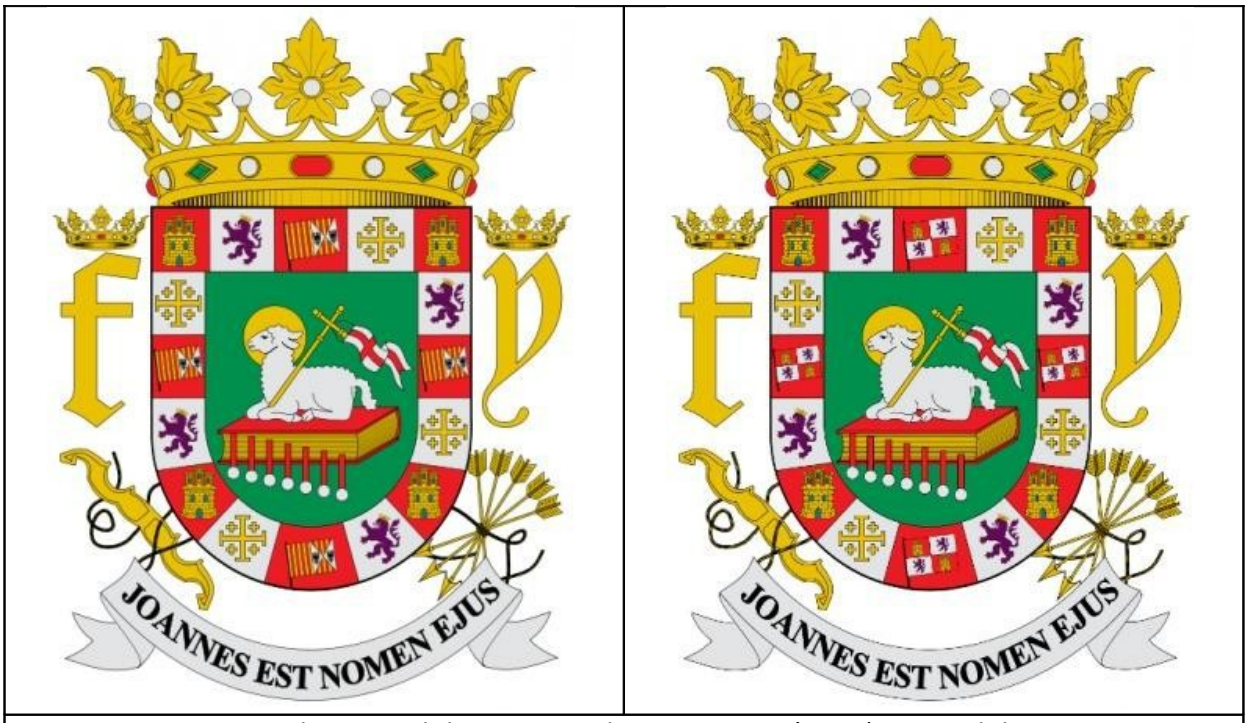

Fig. 9: *Escudo original de San Juan de Puerto Rico (1511) y actual de 1976.*

¿No es más lógico aceptar que esta historia (y otras muchas más) fue manipulada al servicio de unos intereses de Estado (de la Corona Castellana) y que pese a sus esfuerzos en desvincular a Barcelona y Cataluña del Descubrimiento inicial de América, dejaron algunos “resquicios” o pistas que

después de cinco siglos se están reconstruyendo? No pasa nada… Al César lo que es del César….. y lo cortés no quita lo valiente… Será mera anécdota…

Lo que a lo mejor duele como un golpe bajo es a toda la estirpe de "historiadores oficiales" que han vivido cinco siglos en un engaño y han colaborado con él… que jamás se cuestionaron las incongruencias, que jamás levantaron su vista más allá de un palmo de los libros… pero esto es su problema… es triste, pero *"más triste es robar"….* Aunque en este caso hablamos de lo mismo….

Bueno, sé que he insinuado que la Reconquista y el Descubrimiento de América tuvieron orígenes muy distintos a los de la "historia oficial". Espero que al menos haya argumentado que existe una duda razonable para sospechar que la historia ha sido alterada... Pero, tranquilos, que nos queda El Quijote y el Siglo de Oro que potencia *"la lengua de Cervantes".*

En otra ocasión hablaremos de cuál era la lengua de Cervantes… pero avanzo una "prueba del 9": ¿dónde está el manuscrito original del Quijote? Si de Miquel de Cervantes se conserva su casa en Alcalá de Henares con su cama, mobiliario, utensilios personales (hasta con una decoración de tapices en la pared muy significativa)…. ¿Dónde está el manuscrito original? ¿No debería estar en esa casa-museo de Cervantes o, mejor, en una vitrina sobre un altar en el Museo del Prado como el ejemplar más universal y culto del castellano? El precursor del Siglo de Oro…

¿Alguien puede entender que "nunca se haya encontrado" el manuscrito original? Y más aún, como reconocía algún "erudito" que no sabe distinguir las estructuras distintas del catalán y el castellano, parece que no interesa encontrarlo: *"¡Dios no quiera que aparezca el manuscrito original de El Quijote!"* (Rico, 2007). ¡Viva la ciencia y la verdad! A ver si va a ser cierto que el pleito sobre la propiedad de las obras, fondos y patrimonio del Real Monasterio de Santa María de Sigena (Sixena originariamente, en catalán) va de algo más que de obras artísticas e incluye una clave que puede dar luz sobre la manipulación de la historia.

Francesc Robusté
Catedrático de Universidad
Universitat Politècnica de Catalunya

REFERENCIAS:

Bilbeny, Jordi (2019) *Cristòfor Colom: Príncep de Catalunya*. Ed. Librooks.

Bilbeny, Jordi (2018). "La tornada d'En Colom a Barcelona". https://www.inh.cat/articles/La-tornada-d-En-Colom-a-Barcelona

Colom, Colon, Colón, Columbus, Colombo, Kolumbus (2009). 9ª edición a partir de textos del 15 de febrero de 1999. http://www.devolucio.cat/xpoferens/

Irizarry, E. (2009) *Christopher Columbus: The DNA of his Writings.* Ediciones Puerto. https://www.jpost.com/jewish-world/columbus-was-catalan-possibly-jewish-georgetown-professor-says

Martí, Leandre (2011) La senyera catalana esborrada de l'escut de Puerto Rico. https://www.inh.cat/articles/La-senyera-catalana-esborrada-de-l

Mayolas, Pep (2012) *Fins que Colom begui a galet.* Llibres de l'Index.

Merill, Charles J. (2009) *Colom: 500 anys enganyats.* Col.lecció El Tinter núm. 99. Ed. Cossetània.

Rico, F. (2007). *"¡Dios no quiera que aparezca el manuscrito original de El Quijote!"* https://elpais.com/diario/2007/04/22/domingo/1177213958_850215.html

Ruiz, Miguel (2011) La tumba de Colón. Ediciones B de Bolsillo.

Ruiz, Miguel (2020) La sangre de Colón. HarperCollins.

Ulloa, L. (1927a). *Cristóbal Colón fue catalán: La verdadera génesis del descubrimiento*. Librería Catalonia.

Ulloa, L. (1927b). *Nuevas pruebas de la catalanidad de Colón: Las grandes falsedades de la tesis genovesa*. París: Librería Oriental-Americana.

https://www.elnacional.cat/ca/efemerides/marc-pons-rei-espanyes-ordena-imposar-castella-america_597392_102.html

https://www.hoyaragon.es/historia-de-aragon/escudo-aragon-significado/

http://www.elpuntavui.cat/cultura/article/1342185-sixena-prova-que-espanya-no-existeix.html